УТВЕРЖДЕНО
решением педагогического совета
от 21.03.2025 года протокол №6
Председатель _____ Т.Г.Татарченко

ПОЛОЖЕНИЕ
о системе оценивания знаний и достижений обучающихся
государственного казенного общеобразовательного учреждения
Краснодарского края специальной (коррекционной)
школы – интернат № 28 п.Суворов-Черкесский

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение разработано в соответствии с Методическим письмом «О единых требованиях к устной и письменной речи учащихся вспомогательных школ» от 13 августа 1981 года №241-М//Сборник приказов и инструкций Министерства просвещения РСФСР. – 1982. - №4. – с.17 – 23., Методическим письмом «Об оценке знаний, умений и навыков учащихся I – VIII (IX) классов вспомогательных школ по русскому языку и математике» от 14 октября 1983 года №263-М//Сборник приказов и инструкций Министерства просвещения РСФСР. – 1983. - №31. – с.14 – 31., рекомендации кандидата психологических наук, профессора И.М. Бгажноковой, а также на основании АООП для обучающихся с нарушением интеллекта.

1.2. При выставлении оценок необходимо руководствоваться требованиями программ, по которым ведется обучение.

1.3. Положение является локальным актом школы, разработано в целях:

- регламентирования порядка оценивания знаний и достижений обучающихся воспитанников в освоении образовательных Программ специальных (коррекционных) образовательных учреждений для детей с интеллектуальными нарушениями в ходе текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации;
- установления единых требований к оценке достижений обучающихся и выставлению отметок (единой «оценочной политики») в ходе текущего контроля успеваемости и при проведении промежуточной аттестации;
- организации наблюдения за продвижением обучающихся в своем развитии;
- определения содержания, порядка, форм и сроков проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся с нарушениями интеллекта.

1 4. Необходимость разработки Положения, обусловлена:

- отсутствием критериев оценки академических знаний различных категорий контингента детей с нарушением интеллекта;
- возможностью использования результатов промежуточной аттестации в качестве одной из форм успешного руководства учебным процессом;
- невозможностью разработки единых (типовых) требований оценки знаний обучающихся с выраженными нарушениями процессов познавательной деятельности;

2. Цели аттестации учащихся

2.1. Цель:

- объективное установление фактического уровня освоения адаптированной образовательной программы и достижения результатов освоения образовательной программы;
- оценка достижений конкретного учащегося, позволяющая выявить пробелы в освоении им образовательной программы и учитывать индивидуальные потребности учащегося в осуществлении образовательной деятельности;
- оценка динамики индивидуальных образовательных достижений, продвижения в достижении планируемых результатов освоения образовательной программы;
- стимулирование активности школьников в обучении.

2.2. Задачи

Оценка знаний, умений и навыков учащихся специальных (коррекционных) классов для детей с интеллектуальными нарушениями позволяет учителю

- постоянно следить за успешностью обучения детей,
- своевременно обнаруживать пробелы в знаниях,
- принимать меры к устранению их.

3. Критерии оценивания успешности продвижения обучающихся с ОВЗ

3.1. Выставляемые оценки обучающимся с ОВЗ не могут быть приравнены к оценкам обучающихся общеобразовательных школ в виду значительной неоднородности состава обучающихся по степени дефекта умственной деятельности даже в одном классе, а являются лишь показателем успешности продвижения школьников по отношению к самим себе. Оценка также играет роль стимулирующего фактора, поэтому допустимо работу некоторых учеников оценивать более высоким баллом.

3.2. В целях преодоления несоответствия между требованиями к процессу обучения по образовательным программам определенной ступени и реальными возможностями ребенка, связанными со структурой дефекта,

необходимо использовать адресную методику оценки знаний и продвижения обучающихся, воспитанников по категориям:

- с легкой умственной отсталостью;
- с умеренной (средней) умственной отсталостью;
- со сложной структурой дефекта, умеренной и тяжёлой умственной отсталостью.

3.3. При планировании предполагаемых результатов по освоению рабочих программ по предметам, педагогам необходимо определить уровень возможностей каждого обучающегося, исходя из его потенциальных возможностей и структуры дефекта, по классификации В.В.Воронковой.

3.4. В 1 классе система оценивания – безотметочная. Результат продвижения первоклассников в развитии определяется на основе анализа их продуктивной деятельности: поделок, рисунков, уровня формирования учебных навыков, речи - 1 раз в четверть. Во 2 классе оценивание начинается со второго полугодия.

3.5. Оценка обучающихся 2-9-х классов школы по всем учебным предметам, за исключением коррекционного блока, осуществляется по пятибалльной системе (с измененной шкалой оценивания) по каждому предмету:

«5» - отлично,

«4» - хорошо,

«3» - удовлетворительно,

«2» - неудовлетворительно. Эта отметка может выставляться в тетради за небрежно выполненные задания, а также педагогом в устной форме, в дневнике или журнале, как метод воспитательного воздействия на ребёнка.

3.6. В один учебный день в одном классе допустимо проводить только одну письменную контрольную работу, а в течение учебной недели - не более двух. Не рекомендуется проводить контрольные работы в первый день четверти, первый день после каникул, первый и последний дни недели.

3.7. В специальной (коррекционной) школе для детей с интеллектуальными нарушениями проверяются и оцениваются по русскому языку (письму и развитию речи) со 2 по 9 класс, по математике со 2 по 9 класс все письменные работы. Письменные работы проверяются и оцениваются выборочно, но не реже 2 раз в неделю. В рабочих тетрадях ведется систематическая работа над ошибками. При оценке знаний, умений и навыков необходимо учитывать индивидуальные особенности интеллектуального развития обучающихся, состояние их эмоционально-волевой сферы. Ученику с низким уровнем потенциальных возможностей можно предлагать более легкие варианты заданий. При оценке письменных работ обучающихся, страдающих глубоким расстройством моторики, не

следует снижать оценку за плохой почерк, неаккуратность письма, качество записей и чертежей. К ученикам с нарушением эмоционально-волевой сферы рекомендуется применять дополнительные стимулирующие приемы (давать задания поэтапно, поощрять и одобрять обучающихся в ходе выполнения работы и т.п.).

3.8. В ходе текущего контроля успеваемости педагоги могут использовать методы (критерии) оценки знаний обучающихся, воспитанников, которые, могут быть прописаны в блоке рабочей программы.

3.9. Все мероприятия по оценке качества образования в ходе текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации проводятся согласно годовому учебному плану школы по графику, утвержденному директором.

3.10. Оценка качества индивидуальных образовательных достижений включает в себя:

- текущую оценку знаний;
- административные мониторинговые исследования;
- мониторинговые исследования качества знаний обучающихся в рамках

областных, региональных исследований качества образования;

3.11. Текущий контроль успеваемости обучающихся 1 класса в течение всего учебного года, 2 класса в течение первого полугодия, у учащихся 2 варианта (СИПР) осуществляется качественно, без фиксации достижений обучающихся в электронном журнале в виде отметок по пятибалльной системе. Допускается словесная объяснительная оценка.

3.12. Неудовлетворительный результат контрольной, проверочной, итоговой работы учащегося, отраженный в электронном журнале учета успеваемости класса, в обязательном порядке должен иметь следствием дополнительную работу с учеником, что отражается в электронном журнале успеваемости класса оценкой, выставленной рядом с первой неудовлетворительной отметкой. Материалы повторной работы сдаются в учебную часть. При выставлении четвертной оценки учащегося учитывается его успешность на протяжении всего периода подлежащего аттестации. Итоговая контрольная работа не может быть поводом к снижению итоговой оценки учащегося за четверть или полугодие.

3.13. Четвертная промежуточная аттестация обучающихся 2-9 классов (кроме обучающихся по СИПР), полугодовая промежуточная аттестация обучающихся 10-11 классов проводится с целью определения качества освоения обучающимися содержания учебных программ (полнота, прочность, осознанность, системность) по завершении определенного временного промежутка (четверти, полугодия).

3.14. Отметка обучающегося за четверть (полугодие) выставляется на основе результатов текущего контроля успеваемости, с учетом результатов письменных контрольных работ.

3.15. Отметка обучающимся 2-11 классов выставляется при наличии 3 и более текущих отметок за соответствующий период. Если четвертная оценка является спорной, то отметка выставляется в пользу ученика.

3.16. При пропуске обучающимся по уважительной причине более половины учебного времени, отводимого на изучение предмета, при отсутствии минимального количества отметок для аттестации за четверть обучающийся не аттестуется. В электронный журнал в соответствующей графе отметка не выставляется. Учащийся имеет право на перенос срока проведения промежуточной аттестации. Новый срок проведения промежуточной аттестации определяется с учетом учебного плана, индивидуального учебного плана на основании заявления учащегося (его родителей, законных представителей). Вопрос об аттестации таких обучающихся решается в индивидуальном порядке педагогическим советом школы.

3.17. Учащиеся временно обучающиеся в санаторно-курортных школах, реабилитационных общеобразовательных учреждениях, аттестуются на основе их аттестации в этих учебных заведениях или по текущим оценкам данного учреждения. Оценки в электронный журнал выставляются после получения справок.

3.18. В 1 классе, а также при реализации СИПР, контрольные работы не проводятся. Во 2 классе контрольные работы не проводятся в течение первого полугодия. Во 2-9 классах проводятся диагностические работы: стартовый контроль, промежуточный контроль, итоговый контроль. В 10-11 классах контрольные не проводятся.

3.19. Не оцениваются знания, умения и навыки по коррекционным технологиям школьного компонента и по внеурочной деятельности.

3.20. Классные руководители доводят до родителей (законных представителей) сведения о результатах аттестации путем выставления отметок в дневниках обучающихся, в том числе и в электронных дневник. В случае неудовлетворительных результатов аттестации – в письменной форме под подпись родителей (законных представителей) обучающихся с указанием даты ознакомления. Письменное сообщение хранится в личном деле обучающегося.

3.21. Годовые отметки по всем предметам учебного плана выставляются в личное дело обучающегося и являются основанием для его перевода в следующий класс или для допуска к экзамену по трудовому обучению

выпускников специальных (коррекционных) образовательных учреждений для детей с интеллектуальными нарушениями.

3.22. «Положение о системе оценок при промежуточной аттестации, формах и порядке её проведения», после рассмотрения его на методических объединениях учителей начальных классов, учителей-предметников, утверждается педагогическим советом школы. Изменения и дополнения в Положение вносятся и утверждаются в том же порядке.

4. Оценка знаний, умений, навыков обучающихся

4.1. При оценке знаний, умений и навыков необходимо учитывать индивидуальные особенности учащихся в интеллектуальном развитии, состояние эмоционально-волевой сферы, возможности усвоения учебного материала (по классификации В.В.Воронковой).

Классификация учащихся по Воронковой В.В

I группа	II группа	III группа	IV группа
Ученики, наиболее успешно и сознательно овладевающие программным материалом в процессе фронтального обучения. Задания ими выполняются самостоятельно. Правильно используют имеющийся опыт, выполняя новую работу. Умеют объяснять свои действия словами. Им доступен некоторый уровень обобщения. Полученные знания и умения такие ученики успешнее остальных применяют на практике.	Учащиеся в основном понимают фронтальное объяснение учителя, неплохо запоминают изучаемый материал, но без помощи сделать элементарные выводы и обобщения не в состоянии. Отличает меньшая самостоятельность в выполнении всех видов работ, они нуждаются в помощи учителя, как активизирующей, так и организующей. Эти дети медленнее, чем учащиеся I группы, запоминают выводы, математические обобщения, овладевают приёмами работы, например алгоритмами устных вычислений.	С трудом усваивают программный материал, нуждаясь в разнообразных видах помощи. Им трудно понять материал во время фронтальных занятий, они нуждаются в дополнительном объяснении. Их отличает низкая самостоятельность. Деятельность этих учеников нужно постоянно организовывать, пока они не поймут основного в изучаемом материале. Так как запоминание происходит без должного осмысления, дети нарушают логику рассуждений, последовательность умственных и даже реальных действий, смешивают	Учащиеся овладевают учебным материалом на самом низком уровне. Фронтального обучения недостаточно. Нуждаются в выполнении большого количества упражнений, введении дополнительных приёмов обучения, постоянном контроле и подсказках во время выполнения работ. Они не видят ошибок в работе, им требуется конкретное указание на них и объяснение к исправлению. Каждое

		существенные и несущественные признаки математических явлений.	и последующее задание воспринимается ими как новое. Знания усваиваются чисто механически, быстро забываются.они могут усвоить значительно меньший объём знаний и умений, чем предлагается программой.
--	--	--	---

4.2. К ученикам с нарушением эмоционально-волевой сферы рекомендуется применять дополнительные стимулирующие приемы (давать задания поэтапно, поощрять и одобрять учащихся в ходе выполнения работы и т.п.).

4.3. Взять за основу показатель сформированных знаний психолого-педагогические исследования кандидата психологических наук, профессора И.М. Бгажноковой и рекомендовать следующую систему оценивания:

Оценка	% выполнения заданий
«2» «неудовлетворительно»	0-40 %
«3» «удовлетворительно»	41 – 60%
«4» «хорошо»	61 – 85%
«5» «отлично»	86% и выше

4.4. В основу критериев оценки учебной деятельности учащихся положены объективность и дифференцированный подход. Педагогическая оценка должна стимулировать у детей с нарушением интеллекта на качественную работу и положительное отношение к учению.

5. Проверка знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку

Оценка устных ответов

5.1. *Оценка «5»* ставится ученику, если он обнаруживает понимание материала, может с помощью учителя обосновать, самостоятельно сформулировать ответ, привести необходимые примеры, допускает единичные ошибки, которые сам исправляет.

Оценка «4» ставится, если ученик даёт ответ, в целом соответствующий требованиям оценки «5», но допускает неточности в подтверждении правил примерами и исправляет их с помощью учителя; делает некоторые ошибки в

речи; при работе с текстом или разборе предложения допускает одну - две ошибки, которые исправляет при помощи учителя.

Оценка «3» ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал недостаточно полно и последовательно; допускает ряд ошибок в речи; затрудняется самостоятельно подтвердить правила примерами и делает это с помощью учителя, нуждается в постоянной помощи учителя.

Оценка «2» ставится, если ученик обнаруживает незнание большей или наиболее существенной части изученного материала; допускает ошибки в формулировке правил, искажающие их смысл; в работе с текстом делает грубые ошибки, не использует помощь учителя.

Оценка «1» не ставится.

5.2. По окончании устного ответа учащегося педагогом даётся краткий анализ ответа, объявляется мотивированная оценка. Учитель имеет право поставить ученику оценку выше той, которая предусмотрена нормами, используя разноуровневый подход.

6. Оценка письменных работ учащихся

6.1. Основными видами классных и домашних письменных работ учащихся являются обучающие работы, к которым относятся упражнения, выполняемые в целях тренировки по учебнику, по карточкам, по заданиям на доске, предупредительные, объяснительные и иные диктанты неконтрольного характера, грамматический разбор, подготовительные работы перед написанием изложения и т.д.

6.2. При небрежном выполнении письменных работ, большом количестве исправлений, искажений в начертании букв, их соединениях оценка снижается на один балл, если это не связано с нарушением моторики у детей.

6.3. Контрольные работы могут состоять из контрольного списывания, контрольного диктанта, грамматического разбора и комбинированного вида работ (контрольного списывания с различными видами орфографических и грамматических заданий, диктанта и грамматического разбора и т.д.), контрольных вопросов и заданий, письма по образцу (обводке).

При проведении контрольных диктантов или списывания с грамматическим заданием объем текста следует уменьшить.

6.4. В числе видов грамматического разбора следует использовать задания на опознание орфограмм, определение частей слова, частей речи, членов предложения на основе установления связи слов в предложении, конструирование предложений, классификацию слов по грамматическим признакам. Содержание грамматических заданий должно быть связано с

грамматико-орфографическим материалом, изученным не только в данном классе, но и в предыдущих.

6.5. Текст диктанта может быть связным или состоять из отдельных предложений.

Следует избегать включения в текст диктанта слов на правила, которые в данном классе еще не изучались. Если такие слова встречаются, их надо записать на доске или проговорить, выделив орфограмму. По содержанию и конструкции предложений тексты должны быть понятными учащимся коррекционной школы.

6.6. Контрольные диктанты должны содержать 2-3 орфограммы на каждое проверяемое правило. Количество орфограмм должно составлять не менее 50% от числа слов текста.

Примерный объем текстов контрольных работ:

- 2 – м классе учебного года – 10 – 12 слов, к концу года – 16 – 18 слов,
- 3-м классе – 20-25 слов,
- 4-м классе – 30-36 слов,
- 5-м классе - 45-50 слов,
- 6-м классе - 65-70 слов,
- 7-9-х классах - 75-80 слов.

Учету подлежат слова, в том числе предлоги, союзы, частицы.

6.7. Дети, которые занимаются с логопедом, не освобождаются от написания контрольных диктантов в классе. Оцениваются такие работы в зависимости от индивидуального продвижения детей.

6.8. При оценке письменных работ во 2-9 классах следует руководствоваться следующими нормами:

Оценка «5» ставится за работу без ошибок.

Оценка «4» ставится за работу с 1-2 ошибками.

Оценка «3» ставится за работу с 3-5 ошибками.

Оценка «2» ставится за работу, в которой допущено 6-8 и более ошибок.

В письменных работах не учитывается 1-2 исправления или одна пунктуационная ошибка.

Наличие трех исправлений или двух пунктуационных ошибок на изученное правило соответствует 1-й орфографической ошибке. Ошибка на не пройденные правила правописания не учитываются.

За одну ошибку в диктанте считается:

- а) повторение ошибок в одном и том же слове;
- б) две негрубые ошибки.

Негрубыми ошибками считаются следующие ошибки: повторение одной и той же буквы; недописывание слов; пропуск одной части слова при переносе; повторное написание одного и того же слова в предложении.

Ошибки, обусловленные тяжелыми нарушениями речи и письма, следует рассматривать индивидуально для каждого ученика.

Специфическими ошибками являются ошибки на замену согласных, а у детей с тяжелым нарушением речи – искажение звука – буквенного состава слов (пропуски, перестановки, добавления, не дописывание букв, замена гласных, грубое искажение структуры слова). При выставлении оценок все однотипные специфические ошибки приравниваются к одной орфографической ошибке.

6.9. При оценке грамматического разбора следует руководствоваться следующими нормами:

Оценка «5» ставится, если ученик обнаруживает осознанное усвоение грамматических понятий, правил, умеет применить свои знания в процессе грамматического разбора, работу выполняет без ошибок или допускает 1-2 исправления.

Оценка «4» ставится, если ученик в основном обнаруживает усвоение изученного материала, умеет применить свои знания, хотя и допускает 2-3 ошибки.

Оценка «3» ставится, если ученик обнаруживает недостаточное понимание изученного материала, затрудняется в применении своих знаний, допускает 4-5 ошибок или не справляется с одним из заданий.

Оценка «2» ставится, если ученик обнаруживает плохое знание учебного материала, не справляется с большинством грамматических заданий.

Отметки за диктант с грамматическим заданием выставляются в одну клетку, например, «4/5».

6.10 При работе с контрольными вопросами и заданиями (или тестированием) учитель самостоятельно разрабатывает материал и подбирает задание в соответствии с изученной темой. Работа с контрольными вопросами и заданиями оценивается по в соответствии с п. 6.9

6.10. Изложения и сочинения

Изложения и сочинения во вспомогательной школе могут быть только обучающего характера. При подготовке к проведению изложения учитель должен тщательно отобрать материал, учитывая тему рассказа, его объем, трудности синтаксических конструкций, словаря и орфографии.

С классом также должна быть проведена подготовительная работа. На самом уроке трудные в отношении орфографии слова следует выписать на доске; учащимся разрешается пользоваться орфографическим словарем, обращаться к учителю.

В VI—VII классах для изложений рекомендуются тексты, объемом — 45—70 слов, в VIII—IX классах — 70 — 80 слов. Изложения дети пишут по готовому плану или составленному коллективно под руководством учителя, в VIII—IX классах допускается самостоятельное составление планов учащимися.

При оценке изложений и сочинений учитывается правильность, полнота и последовательность передачи содержания.

При проверке изложений и сочинений выводится одна оценка.

Оценка «5» ставится ученику за правильное, полное, последовательное изложение авторского текста (темы) без ошибок в построении предложений, употреблении слов; допускается одна — две орфографические ошибки.

Оценка «4» ставится за изложение (сочинение), написанное без искажений авторского текста (темы), с пропуском второстепенных звеньев, не влияющих на понимание основного смысла, без ошибок в построении предложений; допускаются три—четыре орфографические ошибки.

Оценка «3» ставится за изложение (сочинение), написанное с отступлениями от авторского текста (темы), с двумя — тремя ошибками в построении предложений и употреблении слов, влияющих на понимание смысла, с пятью — шестью орфографическими ошибками.

Оценка «2» ставится за изложение (сочинение), в котором имеются значительные отступления от авторского текста (тема не раскрыта), имеется более четырех ошибок в построении предложений и употреблении слов, более шести орфографических ошибок¹.

Оценка «1» не ставится.

Допущенные немногочисленные исправления не учитываются при оценке изложения или сочинения.

7. Проверка знаний, умений и навыков учащихся по чтению

2 класс

Оценка «5» ставится ученику, если он: читает по слогам (с переходом к концу года к чтению целыми словами) правильно с 1-2 самостоятельно исправленными ошибками короткие тексты; соблюдает синтаксические паузы; - отвечает на вопросы по содержанию прочитанного; пересказывает прочитанное полно, правильно, последовательно; твердо знает наизусть текст стихотворения и читает его выразительно.

Оценка «4» ставится ученику, если он: читает по слогам, затрудняется читать целиком даже легкие слова; допускает 1 – 2 ошибки при чтении и соблюдении синтаксических пауз; допускает неточности в ответах на вопросы и пересказе содержания, но самостоятельно исправляет их или с незначительной помощью учителя; допускает при чтении наизусть 1 – 2 самостоятельно исправленные ошибки, читает наизусть не достаточно выразительно.

Оценка «3» ставится ученику, если он: затрудняется в чтении по слогам трудных слов; допускает 3 – 4 ошибки при чтении и соблюдении синтаксических пауз; отвечает на вопросы и пересказывает содержание прочитанного с помощью учителя; обнаруживает при чтении наизусть нетвердое условие текста.

Оценка «2» ставится ученику, если он: затрудняется в чтении по словам даже легких слов; допускает более 6 ошибок при чтении и соблюдении синтаксических пауз; отвечает на вопросы и пересказывает содержания прочитанного, искажая основной смысл, не использует помощь учителя.

3 – 4 классы

Оценка «5» ставится ученику, если он: читает целыми словами, правильно с 1-2 самостоятельно исправленными ошибками; читает выразительно с соблюдением синтаксических и смысловых пауз, в 4 классе с соблюдением логических ударений; отвечает на вопросы и передает содержание прочитанного полно, правильно, последовательно; твердо знает наизусть текст стихотворения и читает его выразительно.

Оценка «4» ставится ученику, если он: читает целыми словами, трудные слова иногда по слогам; допускает 1 – 2 ошибки при чтении, освобождения смысловых пауз, в 4 классе логические ударений; допускает неточности в ответах на вопросы и пересказе содержания, но самостоятельно исправляет их или с незначительной помощью учителя; допускается при чтении наизусть 1 – 2 самостоятельно исправленные ошибки; читает наизусть недостаточно выразительно.

Оценка «3» ставится ученику, если он: читает в основном целыми словами, трудные слова по слогам; допускает 3 – 4 ошибки при чтении, соблюдении синтаксических и смысловых пауз, в 4 классе – логические ударения; отвечает на вопросы и пересказывает содержание прочитанного с помощью учителя; обнаруживает при чтении наизусть нетвердое усвоение текста.

Оценка «2» ставится ученику, если он: читает, в основном, по слогам, даже легкие слова; допускает более 5 ошибок при чтении и соблюдении

синтаксических пауз; отвечает на вопросы и пересказывает содержание прочитанного, искажая основной смысл, не использует помощь учителя; не знает большей части текста, который должен читать наизусть.

5 - 11 классы.

Оценка «5» ставится ученику, если он: читает правильно, бегло, выразительно, с соблюдением норм литературного произношения; выделяет основную мысль произведения, части рассказа с незначительной помощью учителя; делит текст на части и озаглавливает части с помощью учителя (в 9 классе - легкие тексты самостоятельно); называет главных действующих лиц произведения, характеризует их поступки; отвечает на вопросы и передает содержание прочитанного полно, правильно, последовательно; твердо знает наизусть текст стихотворения и читает его выразительно.

Оценка «4» ставится ученику, если он: читает, в основном правильно, бегло; допускает 1-2 ошибки при чтении, соблюдении смысловых пауз, знаков препинания, передающих интонацию, логических ударений; допускает неточности в выделении основной мысли произведения или части рассказа, исправляет их с помощью учителя; допускает ошибки в делении текста на части и озаглавливании частей, исправляет их с помощью учителя; называет главных действующих лиц произведения, характеризует их поступки с помощью учителя; допускает неточности в ответах на вопросы и передаче содержания, но самостоятельно исправляет их с незначительной помощью учителя; допускает при чтении наизусть 1-2 самостоятельно исправленные ошибки; читает наизусть недостаточно выразительно.

Оценка «3» ученику, если он: читает недостаточно бегло, некоторые слова по слогам; допускает 3-4 ошибки при чтении; 1- 2 ошибки в соблюдении синтаксических пауз; 3-4 в соблюдении смысловых пауз, знаков препинания, передающих интонацию, логических ударений; выделяет основную мысль произведения, части рассказа с помощью учителя; делит текст на части и озаглавливает части с помощью учителя; затрудняется назвать главных действующих лиц произведения, характеризовать их поступки; отвечает на вопросы и пересказывает неполно, непоследовательно, допускает искажение основного смысла произведения; обнаруживает при чтении наизусть нетвердое усвоение текста.

Оценка «2» ставится ученику, если он: читает по слогам; допускает более 5 ошибок при чтении, соблюдении даже синтаксических пауз; не выделяет основную мысль произведения, части рассказа даже с помощью учителя; не делит текст на части; не называет главных действующих лиц произведения, не характеризует их поступки; отвечает на вопросы и

пересказывает содержание произведения фрагментарно, искажая основной смысл; не использует помощь учителя; не знает большей части текста, который должен знать наизусть.

8. Проверка знаний, умений и навыков учащихся по математике

Знания, умения и навыки учащихся по математике оцениваются по результатам индивидуального и фронтального опроса учащихся, текущих и итоговых письменных работ.

8.1. Оценка устных ответов.

Оценка «5» ставится ученику, если он: дает правильные, осознанные ответы на все поставленные вопросы, может подтвердить правильность ответа предметно-практическими действиями, знает и умеет применять правила, умеет самостоятельно

оперировать изученными математическими представлениями; умеет самостоятельно, с минимальной помощью учителя, правильно решать задачи, объяснять ход решения; умеет производить и объяснять устные и письменные вычисления; правильно узнает и называет геометрические фигуры, их элементы, положение фигур по отношению друг к другу на плоскости и в пространстве; правильно выполняет работы по измерению и черчению с помощью измерительного и чертежного инструмента, умеет объяснить последовательность работы.

Оценка «4» ставится ученику, если его ответ, в основном, соответствует требованиям, установленным для оценки «5», но: при ответе ученик допускает отдельные неточности, оговорки, нуждается в дополнительных вопросах, помогающих ему уточнить ответ; при вычислениях, в отдельных случаях, нуждается в промежуточных записях, названии промежуточных результатов вслух, опоре на образцы реальных предметов; при решении задач нуждается в дополнительных вопросах учителя, помогающих анализу предложенной задачи, уточнении вопросов задачи, объяснению выбора действий; с незначительной помощью правильно называет геометрические фигуры, их элементы, положение фигур на плоскости, в пространстве, по отношению друг к другу; выполняет работы по измерению и черчению с недостаточной точностью.

Все недочеты в работе ученик исправляет при незначительной помощи учителя, сосредоточивающий внимание ученика на существенных особенностях задания, приемах его выполнения, способах объяснения. Если

ученик в ходе ответа замечает и самостоятельно исправляет допущенные ошибки, то ему может быть поставлена оценка «5».

Оценка «3» ставится ученику, если он: при незначительной помощи учителя или учащихся дает правильные ответы на поставленные вопросы, формулирует правила, может их применять; производит вычисления с опорой на различные виды счетного материала, но с соблюдением алгоритмов действий; понимает и записывает после обсуждения решения задачи под руководством учителя; узнает и называет геометрические фигуры, их элементы, положение фигур на плоскости и в пространстве со значительной помощью учителя или с использованием записей и чертежей в тетрадях, в учебниках, на таблицах, с помощью вопросов учителя; правильно выполняет измерение и черчение после предварительного обсуждения последовательности работы, демонстрации приемов ее выполнения.

Оценка «2» ставится ученику, если он обнаруживает незнание большей части программного материала, соответствующего его познавательным возможностям.

8.2. Письменная проверка знаний, умений и навыков учащихся по математике.

Учитель проверяет и оценивает все письменные работы учащихся. При оценке письменных работ используются нормы оценок письменных контрольных работ, при этом учитывается уровень самостоятельности ученика, особенности его развития.

По своему содержанию письменные контрольные работы могут быть однородными (только задачи, только примеры, только построение геометрических фигур и т.д.) либо комбинированными.

Объем контрольной работы должен быть таким, чтобы на её выполнение требовалось:

- во 2 - 3 классах - 25-40 минут,
- в 4-9 классах 35-40 минут, причем за указанное время учащиеся не только выполнить работу, но и проверить её.

В комбинированную контрольную работу могут быть включены 1-3 простые задачи или 1-3 простые задачи (начиная со второго класса), или две составные задачи, примеры в одно или несколько арифметических действий (в том числе и на порядок действий, начиная с 3 класса), математический диктант, сравнение чисел, математических выражений, вычислительные, измерительные задачи или другие геометрические задания.

При оценке письменных работ учащихся по математике грубой ошибкой следует считать: неверное выполнение вычислений вследствие неточного применения правил, неправильное решение задачи (неправильный выбор, пропуск действий, выполнение ненужных действий, искажение смысла вопроса, привлечение посторонних или потеря необходимых числовых данных), неумение правильно выполнить измерение и построение геометрических фигур.

Негрубыми ошибками считаются: ошибки, допущенные в процессе списывания числовых данных (искажение, замена), знаков арифметических действий, нарушения в формулировке вопроса (ответа) задачи, правильности расположения записей, чертежей, небольшая неточность в измерении и черчении.

Оценка не снижается за грамматические ошибки, допущенные в работе. Исключение составляют случаи написания тех слов и словосочетаний, которые широко используются на уроках (название компонентов и результатов действий, величин и др.)

8.3. Оценка комбинированных работ:

Оценка «5» ставится, если вся работа выполнена без ошибок.

Оценка «4» ставится, если в работе имеются 2 - 3 негрубые ошибки.

Оценка «3» ставится, если решены простые задачи, но не решена составная, или решена одна из двух составных задач, хотя бы и с негрубыми ошибками, правильно выполнена большая часть других заданий.

Оценка «2» ставится, если не решены задачи, но сделаны попытки их решить, и выполнено менее половины других заданий.

При решении работ, состоящих из примеров и других заданий, в которых не предусматривается решение задач:

Оценка «5» ставится, если все задания выполнено правильно.

Оценка «4» ставится, если допущены 1-2 негрубые ошибки.

Оценка «3» ставится, если допущены 1-2 грубые ошибки или 3-4 негрубые.

Оценка «2» ставится, если допущены 3-4 грубые ошибки и ряд негрубых.

При оценке работ, состоящих только из задач с геометрическим содержанием (решение задач на вычисление градусной меры углов, площадей, объёмов и т.д., задач на измерение и построение и др.):

Оценка «5» ставится, если все задачи выполнены правильно.

Оценка «4» ставится, если допущены 1-2 негрубые ошибки при решении задач на вычисление или измерение, построение выполнено недостаточно точно.

Оценка «3» ставится, если не решена одна из двух-трех данных задач на вычисление, если при измерении допущены небольшие неточности; построение выполнено правильно, но допущены ошибки при размещении чертежей на листе бумаги, а также при обозначении геометрических фигур буквами.

Оценка «2» ставится, если не решены две задачи на вычисление, получен неверный результат при измерении или нарушена последовательность построения геометрических фигур.

9. Проверка знаний, умений и навыков учащихся по предметам образовательных областей "Обществоведение" и "Естествознание" (история, обществоведение, география, биология, природоведение)

При оценке устных ответов учащихся принимается во внимание:

- правильность ответа по содержанию, свидетельствующая об осознанности усвоения изученного материала;
- полнота ответа;
- умение практически применять свои знания;
- последовательность изложения и речевое оформление ответа.

Критерии оценки обозначены в п.4 настоящего положения.

10. Профессионально-трудовое обучение

10.1.1. Профессионально-трудовое обучение в средней школе (5-11 классы) ведут учителя трудового обучения (растениеводство, цветоводство и декоративное садоводство, младший обслуживающий персонал).

10.1.2. Учитель самостоятельно определяет контрольные работы для воспитанников, с учетом отработанного материала программы, возможностей конкретного ученика и материально-технического обеспечения мастерской, готовит необходимый материал и инструмент для промежуточной аттестации, теоретические вопросы.

10.1.3. Критерии для оценивания.

Учитель выставляет обучающимся отметки за выполнение практической работы, учитывая результаты наблюдения за процессом труда обучающихся, качество изготовленного изделия (детали) и затраты рабочего времени.

«5» ставится, если:

- тщательно спланирован труд и рационально организовано рабочее место;

- правильно выполнялись приемы труда, самостоятельно и творчески выполнялась работа;

- изделие изготовлено с учетом установленных требований;

- полностью соблюдались правила техники безопасности.

«4» ставится, если:

- допущены незначительные недостатки в планировании труда и организации рабочего места;

- в основном правильно выполняются приемы труда;

- работа выполнялась самостоятельно;

- изделие изготовлено с незначительными отклонениями;

- полностью соблюдались правила техники безопасности.

«3» ставится, если:

- имеют место недостатки в планировании труда и организации рабочего места;

- отдельные приемы труда выполнялись неправильно;

- самостоятельность в работе была низкой;

- изделие изготовлено с нарушением отдельных требований;

- не полностью соблюдались правила техники безопасности.

«2» ставится, если:

- имеют место существенные недостатки в планировании труда и организации рабочего места;

- неправильно выполнялись многие приемы труда;

- самостоятельность в работе почти отсутствовала;

- изделие изготовлено со значительными нарушениями требований;

- не соблюдались многие правила техники безопасности.

11. Адаптивная физическая культура

11.1. При оценивании успеваемости по физической культуре учитываются индивидуальные возможности обучающихся, согласно рекомендациям врача: уровень физического развития, двигательные возможности и последствия заболеваний учащихся (структура дефекта).

11.2. Успеваемость оценивается по пятибалльной системе.

11.3. Главными требованиями при оценивании умений и навыков является создание благоприятных условий для выполнения изучаемых упражнений и их качественное выполнение:

- как ученик овладел основами двигательных навыков;

- как проявил себя при выполнении, старался ли достичь желаемого результата;
- как понимает и объясняет разучиваемое упражнение;
- как пользуется предлагаемой помощью и улучшается ли при этом качество выполнения;
- как понимает объяснение учителя, спортивную терминологию;
- как относится к урокам;
- каков его внешний вид;
- соблюдает ли дисциплину.

Последние два требования не влияют на итоговую оценку, но учитель должен напоминать об этом учащимся.

12. Основы социальной жизни

Оценка за ответ выставляется в зависимости правильных ответов

"отлично", если выполнено от 90 до 100% ;

"хорошо", если выполнено от 60 до 90% ;

"удовлетворительно", если выполнено от 40 до 60% .

13. ИЗО

Программа обучения детей с нарушением интеллекта школьного возраста изобразительному искусству составлена с учетом особенностей их интеллектуального и физического развития, эмоционально-волевой сферы с целью формирования лучших положительных личностных качеств человека.

В процессе преподавания изобразительного искусства решаются задачи приобщения учащихся специальной школы к творческому социально значимому труду, использования изобразительной деятельности как средства компенсаторного развития детей с умственной отсталостью на всех этапах обучения в школе.

Оценка "5" ставится, если:

- обучающийся полностью справляется с поставленной целью урока;
- правильно излагает изученный материал и умеет применить полученные знания на практике;
- верно решает композицию рисунка, т.е. гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения;
- умеет подметить и передать в изображении наиболее характерное.

Оценка "4" ставится, если:

- обучающийся полностью овладел программным материалом, но при изложении его допускает неточности второстепенного характера;

- гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения;
- умеет подметить, но не совсем точно передаёт в изображении наиболее характерное.

Оценка "3" ставится, если:

- обучающийся слабо справляется с поставленной целью урока;
- допускает неточность в изложении изученного материала.

Оценка "2" ставится, если:

- обучающийся допускает грубые ошибки в ответе;
- не справляется с поставленной целью урока.

14. Музыка

14.1. Музыкальное воспитание детей с нарушением интеллекта - это специально организованный педагогический процесс, являющийся составной частью коррекционного - развивающего образовательного процесса, цель которого - формирование музыкальной культуры, как совокупности качеств музыкального сознания, деятельности, отношений, коррекция и предупреждение вторичных отклонений в развитии воспитанников.

14.2. Программой обучения не определены критерии, показатели уровня сформированности основ музыкальной культуры обучающихся. В связи с этим, при разработке "Положения о системе оценок при промежуточной аттестации, формах и порядке её проведения", были использованы критерии уровня сформированности основ музыкальной культуры умственно отсталых учащихся, изложенные в работе доктора педагогических И.В. Евтушенко "Формирование основ музыкальной культуры умственно отсталых школьников в системе специального образования". – М., 2009. – 42 с.

15. Оценка учеников с ограниченными возможностями здоровья, получающих образование в форме индивидуального обучения на дому.

15.1. Оценку обучающегося на дому по основным предметам проводит учитель, осуществляющий обучение на дому. Оценку проводят в соответствии с уровнями дифференциации способности усвоения учебного материала по В.В.Воронкой. Оценивание производится в соответствии с данным положением для учащихся, обучающихся в классе.

15.2. Для проверки качества усвоения индивидуального плана, составленного в соответствии с учебным планом, индивидуальной рабочей программой и КТП, проводятся контрольные работы в форме промежуточной аттестации. Контрольные работы проводятся

дифференцированно, в соответствии с уровнями дифференциации способности усвоения учебного материала по В.В.Воронкой.

15.3. Результаты знаний детей, обучающихся индивидуально на дому, заносятся в журнал индивидуального обучения учащегося. Оценки ученика за четверть, год, а также данные о переводе из класса в класс и окончании школы выставляются учителем-предметником и классным руководителем в журнал соответствующего класса.

16. Порядок оценивания успеваемости обучающихся с умеренной, тяжелой, глубокой умственной отсталостью, с ТМНР (вариант 2), СИПР:

16.1. В соответствии с требованиями ФГОС к АООП для обучающихся с умеренной, тяжелой, глубокой умственной отсталостью, с ТМНР (вариант 2) результативность обучения каждого обучающегося оценивается с учетом особенностей его психофизического развития и особых образовательных потребностей.

16.2. Выявление результативности обучения происходит в процессе выполнения перцептивных, речевых, предметных действий, графических работ и др. При предъявлении и выполнении всех видов заданий обучающимся должна оказываться помощь: разъяснение, показ, дополнительные словесные, графические и жестовые инструкции; задания по подражанию, совместно распределенным действиям и др.

16.3. При оценке обучения важно учитывать особенности психического, неврологического и соматического состояния каждого обучающегося, степень самостоятельности ребенка; затруднения обучающихся в освоении отдельных предметов (курсов) и даже образовательных областей, которые не должны рассматриваться как показатель неуспешности их обучения и развития в целом.

16.4. Текущая аттестация обучающихся, обучающихся по СИПР, включает в себя полугодовое оценивание результатов освоения СИПР, разработанной на основе АООП школы.

Требования к результатам освоения образовательных программ представляют собой описание возможных результатов образования данной категории обучающихся в СИПР.

16.5. Система оценки отражает взаимодействие следующих компонентов:

- что обучающийся знает и умеет,
- что из полученных знаний и умений он применяет на практике,
- насколько активно, адекватно и самостоятельно он их применяет.

16.6. Оценка основывается на качественных критериях по итогам выполняемых практических действий: «выполняет действие самостоятельно», «выполняет действие по инструкции» (вербальной или невербальной), «выполняет действие по образцу», «выполняет действие с частичной физической помощью», «выполняет действие со значительной

физической помощью», «действие не выполняет»; «узнает объект», «не всегда узнает объект», «не узнает объект».

16.7. В случае затруднений в оценке сформированности действий, представлений в связи с отсутствием видимых изменений, обусловленных тяжестью имеющихся у ребенка нарушений, следует оценивать его эмоциональное состояние, другие возможные личностные результаты.

16.8. Фиксация результатов текущего контроля осуществляется в форме «усвоил»/ «не усвоил».

16.9. Педагогические работники доводят до сведения родителей (законных представителей) сведения о результатах текущего контроля успеваемости обучающихся посредством заполнения предусмотренных документов, в том числе в электронной форме (дневник обучающегося, электронный журнал), так и по запросу родителей (законных представителей) обучающихся. Педагогические работники в рамках работы с родителями (законными представителями) обучающихся обязаны прокомментировать результаты текущего контроля успеваемости обучающихся в устной форме. Родители (законные представители) имеют право на получение информации об итогах текущего контроля успеваемости обучающегося в письменной форме в виде выписки из соответствующих документов, для чего должны обратиться к классному руководителю либо завучу школы.

16.10. Предметом итоговой оценки освоения обучающимся должно быть достижение возможных результатов, которые находят свое отражение в специальной индивидуальной программы развития (СИПР) в виде балловой системы от 0 до 6 баллов (б.), и процентном отношении на конец года и за полугодие. В журнал оценки не ставятся.

16.11. При оценивании результативности обучения обучающихся особо важно учитывать, что у детей могут быть вполне закономерные затруднения в освоении отдельных предметов и даже областей, но это не должно рассматриваться как показатель неуспешности их обучения и развития в целом.

16.12. Для выявления возможной результативности обучения должен быть учтен ряд факторов:

- особенности текущего психического и соматического состояния каждого обучающегося;

- в процессе предъявления заданий должны использоваться все доступные обучающемуся средства невербальной коммуникации (предметы, жесты, фотографии, рисунки, пиктограммы, электронные технологии) и речевые средства (устная, письменная речь);

- формы выявления возможной результативности обучения должны быть вариативными и разрабатываться индивидуально в тесной связи с практической деятельностью детей;

- способы выявления умений и представлений обучающихся с умственной отсталостью могут быть представлены как в традиционных, так и других формах, в том числе в виде выполнения практических заданий;

- в процессе предъявления и выполнения заданий обучающимся должна оказываться необходимая помощь, которая может носить разнообразный характер (дополнительные словесные и жестовые инструкции и уточнения, выполнение ребенком задания по образцу, по подражанию, после частичного выполнения взрослым, совместно со взрослым);

- при оценке результативности достижений необходимо учитывать уровень выполнения и степень самостоятельности ребенка (самостоятельно, самостоятельно по образцу, по инструкции, с небольшой или значительной физической помощью, вместе со взрослым).

16.13. Средства мониторинга и оценки динамики обучения по СИПР по предметам:

Особенности выполнения заданий		кол-во баллов
<i>Уровни освоения (выполнения) действий / операций</i>	<i>сформированность представлений</i>	
1. Пассивное участие / соучастие - действие выполняется взрослым (ребенок позволяет что-либо сделать с ним); ребёнок действие не выполняет	Представление отсутствует (не узнаёт объект)	0
2. Активное участие. действие выполняется ребёнком:	Представление на уровне	
- со значительной (физической) помощью взрослого	- использование по прямой подсказке	1
- с частичной (физической) помощью взрослого	- использование по прямой подсказке	2
- по последовательной инструкции (изображения или вербально)	- использование с косвенной подсказкой (изображение);	3
- по подражанию или по образцу	- использование с косвенной подсказкой (изображение);	4
- самостоятельно с ошибками	- самостоятельное использование с ошибками (узнаёт объект)	5
- полностью самостоятельно	- самостоятельное использование (узнаёт объект)	6

По каждому предмету выставляется максимальное количество баллов. В конце первого полугодия и в конце учебного года проводится мониторинг освоения учебных предметов, коррекционных курсов. Оценивание выставляется в баллах и процентном отношении по каждому предмету отдельно.

Например:

	Мониторинг освоения учебных предметов, коррекционных курсов	
Содержание	1 полугодие	2 полугодие
Речь и альтернативная коммуникация (max 42 б)		
Понимание обращённой речи и смысла доступных невербальных графических знаков	2	3
Умение использовать жесты, предметы, взгляд, шумовые, голосовые, речеподражательные реакции для выражения индивидуальных потребностей	1	3
Использование доступных жестов для передачи сообщения	2	3
Понимание слов, обозначающих объекты и явления природы	1	3
Узнавание и различение образов графем (букв)	0	0
Выполнять графические действия с использованием графем: обводка, штриховка	1	2
Умение соотносить слова с реальными предметами и изображениями	2	3
Итог мониторинга в баллах (процентном отношении)	136.(21,4%)	176.(40,5%)

Качество знания на конец учебного года составляет 40,5%.

В конце учебного года по итогам мониторинга делаются выводы о степени усвоения учебного материала. Слабо усвоенные (или неусвоенные) темы могут быть продублированы на следующий учебный год.

16.14. Оценка результатов динамики развития и обучения учащегося представляется в характеристике, данной письменно учителем на конец учебного года.

17. Оценка предметов блока коррекционных занятий

17.1. К коррекционным занятиям (индивидуальным и групповым) относятся логопедические занятия, развитие и коррекция двигательной сферы, развитие психомоторики и сенсорных процессов, коррекции познавательной и эмоционально-волевой сферы, психологическое развитие.

17.2. При планировании развития психомоторики и сенсорных процессов учителем разрабатывается схема обследования и оценки уровня сформированности моторных и сенсорных процессов у детей 1 – 4 классов, которая позволяет отслеживать продвижение учащихся в своем развитии. Отметки в журнал не ставятся.

17.3. При планировании логопедической работы учитель-логопед составляет речевые карты с направлениями работы и картами динамического

наблюдения за состоянием письменной речи учащихся, с помощью которых отслеживает развитие речи учащихся.

18. Оценка знаний, умений и навыков

18.1. За учебную четверть, за полугодие и за год знания, умения и навыки учащихся оцениваются по четырех бальной системе (от 2 до 5).

18.2. При выставлении итоговой оценки учитывается как уровень знаний, так и овладение им практическими умениями и навыками.

18.3. Основанием для выставления итоговой оценки знаний служат: результаты наблюдений учителя за повседневной работой ученика, устного опроса, текущих и итоговых контрольных работ.

19. Оценка при итоговой аттестации

19.1. Обучение учащихся с умственной отсталостью завершается итоговой аттестацией – экзаменом по трудовому обучению.

19.2. Экзамен по трудовому обучению выпускников проводится в форме практической экзаменационной работы и устных ответов по билетам.

19.3. Выпускникам с умственной отсталостью, успешно прошедшим итоговую аттестацию в форме экзамена по трудовому обучению выдается свидетельство об обучении по образцу и в порядке, которые устанавливаются федеральным органом исполнительной власти.

19.4. Оценка, выставляемая в свидетельство, определяется с учетом оценки итоговых оценок за четверть и завершающей аттестации (экзамена) по профессионально-трудовому обучению.

20. Порядок перевода обучающихся в следующий класс

20.1 Обучающиеся, освоившие в полном объеме образовательные программы соответствующего уровня переводятся в следующий класс.

20.2. Перевод обучающегося в следующий класс осуществляется по решению педагогического совета.

21. Права учащихся.

21.1. В случае несогласия учащегося с оценкой, выставленной учителем по итогам всех видов аттестации, обучающийся имеет право подать в установленном порядке апелляцию и пройти повторную аттестацию по решению апелляционной комиссии.

21.2. Для пересмотра оценки на основании письменного заявления родителей приказом по ОУ создается комиссия из трех человек, которая в форме собеседования в присутствии родителей учащегося определяет

соответствие выставленной оценки по предмету фактическому уровню его знаний.

21.3. Решение комиссии оформляется протоколом и является окончательным. Протокол хранится в личном деле учащегося.

22. Порядок внесения изменений и дополнений в настоящее Положение.

Внесение изменений и дополнений в Положение о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в ГКОУ школе-интернат №28 п. Суворов-Черкесский осуществляется педагогическим советом Учреждения.